



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-93/2025-11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja ZDENKA DVORNIKA, OIB: 53881827297, Split, Gundulićeva 28, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o., OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22, dana 24. veljače 2025.

#### r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o., OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22.

II. Određuje se mjera osiguranja te se dužniku AQUA MONT SERVICE d.o.o., OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22, postavlja privremena stečajna upraviteljica Antonia Ljubenko, OIB: 38955759387, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A, na koju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

III. Privremena stečajna upraviteljica dužna je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- stanje obveza stečajnog dužnika
- da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, o čemu je dužna podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica ovlaštena je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se za 20. ožujka 2025. u 14:00 sati, sudnica br. 111/I Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, na koje ročište se pozivaju:

- dužnik

- zastupnik po zakonu Milan Kanjer
- Financijska agencija, Regionalni centar Split
- privremena stečajna upraviteljica.

V. Nalaže se zastupniku po zakonu Milanu Kanjeru da u roku od osam (8) dana, pozivom na gornji poslovni broj spisa, dostavi ovom sudu u dva primjerka:

- a) pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika;
- b) popis imovine i obveza dužnika koji se, sukladno odredbama članka 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ), treba sastojati od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika,
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka u kojem popisu imovine i obveza se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni te da od imovine i obveza ništa nije zatajeno.

Upozorava se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika da je dužna dati sudu sve potrebne podatke koji se odnose na ovaj postupak te da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine ili obveza odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

VI. Poziva se Financijska agencija dostaviti ovom sudu, pozivom na gornji poslovni broj spisa potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika, najkasnije dan prije održavanja zakazanog ročišta.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj ZDENKO DVORNIK, OIB: 53881827297, Split, Gundulićeva 28, podnio je ovom sudu 19. veljače 2025. na temelju članka 16. i 109. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o., OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22. U tom prijedlogu, predlagatelj u bitnom navodi:

- da s osnova neisplaćenih plaća ima tražbinu prema dužniku koja prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ukupno iznosi 168.235,31 EUR. Dužnik da nije osporavao pravovaljanost niti jednog od predanih zahtjeva za izravnu naplatu od strane svakog pojedinog radnika, kao ni zahtjeve za prisilnu naplatu koje je direktor predao na ovrhu, a sve ovrhe da su starije od 60 dana od dana predaje

- da kod dužnika postoji stečajni razlog za plaćanje zato što radnicima nije isplatio najmanje 3 uzastopne plaće te da je dužnikov račun blokiran za iznos od 3.166.996,90 EUR na dan 18. veljače 2025. te da je dužnik i prezadužen

- da postoji opravdana bojazan da će dužnik rasprodati strojeve i opremu velike vrijednosti iz čije prodaje bi se kroz stečajni postupak mogli namiriti vjerovnici.

U privitku prijedloga, predlagatelj je dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate za dužnika na dan 18. veljače 2025. (stranice 5-101 spisa).

2. Člankom 109. stavkom 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, dok je stavkom 2. istog članka propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

3. Odredbom članka 5. stavaka 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju (prijeteca nesposobnost za plaćanje). Stavkom 4. propisano je da na prijetecu nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 4. tog Zakona.

4. Odredbom članka 6. stavka 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa

- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Odredba stavka 2. tog članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije (stavak 3.).

Stavkom 4. citiranog članka propisano je da se postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. tog članka dokazuje potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.

Stavkom 5. istog članka propisano je da se postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 2. tog članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen

u skladu s propisima. Uz obračun podnositelj prijedloga dužan je dostaviti potvrdu Ministarstva financija - Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima.

5. Odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

6. Predlagatelj Zdenko Dvornik je, dostavom Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate za dužnika na dan 18. veljače 2025. (stranice 5-101 spisa) učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku u ukupnom iznosu od 168.235,31 EUR. Iz iste isprave proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 19. studenog 2024. do danas, a čime je učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika iz članka 6. SZ-a, slijedom čega ovaj sud, temeljem odredbe članka 109. stavku 2. SZ-a, u vezi s člankom 6. SZ-a, utvrđuje da je vjerovnik Zdenko Dvornik legitimiran za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dok će se tijekom prethodnog postupka utvrditi postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka. Stoga je sud odlučio u skladu s odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a pokrenuti prethodni postupak radi čega je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja pod točkom I.

7. Odredbom članka 118. SZ-a propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

8. Odredbom članka 119. stavka 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

9. U konkretnom slučaju, iz javno dostupnih upisnika (zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, sustav MUP-a o vlasništvu vozila, vanjska provjera u sustavima ePlovilo, sustav Središnje klirinško depozitarno društvo i sustav Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo) proizlazi da je dužnik evidentiran tek kao vlasnik vozila marke Man iz 2001. godine. S obzirom na izraženu bojazan predlagatelja u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka „da će dužnik rasprodati strojeve i opremu velike vrijednosti“, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ-a, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni

stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom. Slijedom navedenog, ovaj sud je već u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odlučio imenovati privremenog stečajnog upravitelja (članak 118. SZ-a) s ciljem utvrđenja imovine s kojom dužnik raspolaze.

10. Metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu u smislu odredbe članka 119. stavka 6. i članka 85. SZ-a privremenom stečajnom upraviteljicom imenovana je Antonia Ljubenko.

11. Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članka 118. i 119. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkama II. i III.

12. Temeljem odredbe članka 123. stavka 1. SZ-a zakazano je ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a sukladno odredbama članka 117. te članka 16. stavaka 2. i 3. i članka 17. SZ-a, naloženo je osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika pružiti sudu sve potrebne podatke i obavijesti, odnosno dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te dostaviti popis imovine i obveza dužnika slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama IV. – VI.

U Splitu 24. veljače 2025.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv izreke ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 115. stavak 1. SZ-a).

DNA:

- FINA, RC Split
- dužniku
- zastupniku po zakonu dužnika
- privremenoj stečajnoj upraviteljici
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30873-82d0d**

Kontrolni broj: **0afed-816b6-9f3cb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.